

10. Shri K. T. George
11. „ C. M. Kutty
12. „ A. V. Kunhambu
13. „ M. K. Krishnan
14. „ T. K. Krishnan
15. „ V. Sreedhar
16. „ M. Moideenkutty Haji
17. „ B. Madhavan Nair
18. „ M. K. George, and
19. the Mover

The Report is to be submitted on or before 1-3-1970.

The question that the Kerala Housing Board Bill, 1970 be referred to a Select Committee consisting of the members suggested by the mover was put and carried.

The Bill was referred to Select Committee.

The Kerala Public Services (Amendment) Bill, 1970

Minister for Education and Home (**Shri C. H. Mohammed Koya**): Sir, I introduce the Kerala Public Services (Amendment) Bill, 1970.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri C. H. Mohammed Koya: I move that the Bill be taken into consideration.

Minister for Panchayats (**Shri Avukaderkutty Naha Haji**): Sir, I second it.

വിദ്യാഭ്യാസവും ആഭ്യന്തരവും മന്ത്രി (ശ്രീ. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ): സർ, ഇതൊരു ചെറിയ ഓർഡിനൻസ് നിയമം ആക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. റൂളുകൾ എല്ലാം സാധാരണഗതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തപ്പോൾ എഫക്ട് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ സ്റ്റാൻഡർട്ടിൽ വ്യക്തമായി പ്രഖ്യാപിക്കണം. ഗവർണ്ണർക്ക് റൂളുകൾ പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ഇഷ്യൂ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ അധികാരം കഴിഞ്ഞ നിയമ നിർമ്മാണവേളയിൽ ഇല്ലാതാകുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകമായി വിഷമതകൾ ഉണ്ടായി. പല റൂളുകളും പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകം വൈഷമ്യം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഇത്രയും ഒരു നിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യകത ഉണ്ടായത്. ഇത് എല്ലാവരും സഹകരിച്ച് പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Shri N. I. Devassikutty: I move that the Bill be circulated till 31-3-1970 for eliciting opinion thereon.

കേരളപബ്ലിക് സർവ്വീസ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കാനായി റൂളുകളുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിനു മുൻകാലപ്രാബല്യം നൽകാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനു നൽകുന്നതാണ് ഈ ബിൽ. റൂളുകളുണ്ടാക്കുമ്പോൾ മുൻകാലപ്രാബല്യം നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റിനുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ഈ ബിൽ പാസ്സായാൽ മുൻ

കാലത്തേയ്ക്കും പിൻകാലത്തേയ്ക്കും ഒരുപോലെ പ്രാബല്യം കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിനു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നത്, ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. അങ്ങനെ ഈ ബില്ലിൽ നൽകുന്ന അധികാരം മുന്പിലേക്കും പിൻപിലേക്കും ശക്തിയായി പ്രയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന മുൻപുള്ള ഒരു മാതൃകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള മാതൃകയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൈയിൽ കൊടുക്കണമോ, അത് ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കണമോ എന്നുള്ള കാര്യം ഈ സഭ ഗൗരവത്തോടെ ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

[Shri Moideenkutty Haji in the Chair]

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡറുകൾക്കു മുന്നോട് മുൻകാല പ്രാബല്യം കൊടുക്കുന്നത്. റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാണ് അധികാരം കൊടുക്കുന്നത്. റൂൾസ് നിയമസഭയ്ക്ക് കൺസിൽ ചെയ്യാവുന്നതും അമൻറ് ചെയ്യാവുന്നതുമല്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസംസിക്കുട്ടി: റൂളിനെക്കുറിച്ച് തന്നെയാണു ഞാൻ പറയുന്നത്. ഞാൻ അതിലേക്കു വരുന്നുണ്ട്. നിയമസഭയ്ക്ക് റൂളുണ്ടാക്കിയാൽ അത് ഭേദഗതിചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൂടി നൽകുന്നുണ്ട്. പബ്ലിക് സർവ്വീസ് ആക്ടിന്റെ കീഴിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഈ റൂളുകൾ ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും സേവനവ്യവസ്ഥകൾ അവരുടെ പ്രമോഷൻ വേദനം എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതാണ്. എന്റെ അനുഭവം വെച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ സ്വജനപക്ഷപാതപരമായ രീതിയിൽ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കുക അർഹിക്കുന്ന പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും ആനുകൂല്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ള ഒരു നടപടി ഇവിടെ തീരുവനന്തപുരം സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ വളരെക്കാലമായി നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ റൂളുകളുണ്ടാക്കിയിട്ട് ഒരു ക്ലിക്ക്കാരെ കൊണ്ട് മറ്റൊരു ക്ലിക്ക്കാരുടെ കാലുവാരുകയെന്നുള്ള നടപടി സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ റൂളുകളുണ്ടാക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വജനപക്ഷപാതത്തോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഈ റൂളുകൾക്ക് സ്വജനപക്ഷപാതം പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കൊടുക്കുകയാണ്. പിന്നെ ഇവിടെ ഒരു വാദഗതി വന്നത് ഇങ്ങനെയുള്ള റൂളുകൾ ഈ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാം, അങ്ങനെയെങ്കിലുമ്പോൾ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആവശ്യമായ ഭേദഗതി ഈ റൂളിൽ വരുത്താമെന്നാണ്. അതൊരു വാദഗതി മാത്രമാണ്. അങ്ങനെ ഈ സഭയുടെ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്ന റൂളുകൾക്കു ഭേദഗതി വരുത്താം. പക്ഷേ അതിനൊരു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. അങ്ങനെ റൂളുകൾ മുൻകൂട്ടി ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കി ആ റൂളുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ശരിയായോ തെറ്റായോ അനീതിപരമായോ ഉള്ള നടപടികൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, റൂളുകൾ ഭേദഗതിചെയ്യുന്ന സമയത്ത് അങ്ങനെ നടന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാൻ നിയമസഭയ്ക്ക് അധികാരമില്ലെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ. അങ്ങനെ വരികയാണെങ്കിൽ ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കിയാൽ എന്താണ് ഉണ്ടാകുന്നത്? അനീതിപരമോ പക്ഷപാതപരമോ ആയി ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റിന് അധികാരം കൊടുക്കുക, ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആദ്യം വിവരിച്ചപ്രകാരം അനീതി ചെയ്യുക, അങ്ങനെ ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ട് അതിനു പൂർവ്വകാല പ്രാബല്യം കൊടുക്കുക, നിയമസഭയിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പൂർവ്വകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ഈ നിയമ

സഭയ്ക്ക് അധികാരമില്ല. അങ്ങനെ നിയമസഭയ്ക്ക് പോലും പ്രയോഗിക്കാൻ അധികാരമില്ലാത്ത ഒരു പ്രത്യേക അധികാരം ഈ ഗവൺമെന്റിനും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും കൊടുക്കുന്ന ഒരു ബില്ലായ്തുകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: ഗവൺമെന്റും സർവ്വീസിലുള്ള ആളുകളും തമ്മിൽ ചിലപ്പോൾ ചില തർക്കങ്ങൾ വരുന്നതാണ്. അങ്ങനെ തർക്കം വരുമ്പോൾ ചില ബെനിഫിറ്റ്സ് കൺസിഡർ ചെയ്യേണ്ടതായി വരും. പല പ്രശ്നങ്ങൾക്കും എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടാകേണ്ടതായി വരും. അതിനുശേഷം വളരെക്കഴിഞ്ഞായിരിക്കും അതു നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കുന്നത്. ആ രൂപം നിയമസഭ ആലോചിക്കുന്നതാണ്. നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കുന്ന അന്നുതൊട്ടു മാത്രമേ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുകയുള്ളൂയെന്നു പറഞ്ഞാൽ സെററിൽമെന്റ് പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ബെനിഫിറ്റ്സ് അത്രയും കാലം നഷ്ടപ്പെടുകയില്ലേ? അതെക്കുറിച്ച് ആക്ഷേപം ഉണ്ടാകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസൂസിക്കുട്ടി: ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വേതനം മാസത്തിൽ, ആഴ്ചയിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നാണ്. അത് ശരിയല്ല. വല്ലപ്പോഴും കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ കൊടുക്കാനുള്ള ആനുകൂല്യം മുൻകാല ബല്യത്തോടുകൂടി കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ഇരിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ട ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചാൽ എന്താണ് തരക്കേട്?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: ഇപ്പോൾ പല ആനുകൂല്യങ്ങളും റൂളുകളാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ റൂളുകൾ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിനു മുൻകാലപ്രാബല്യം കൊടുക്കാൻ പാടില്ല, കൊണ്ടുവന്ന തീയതി തൊട്ടേ പ്രാബല്യം തരുകയുള്ളൂയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇതിനു മുമ്പ് കൺസിഡർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പലതും നഷ്ടപ്പെടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസൂസിക്കുട്ടി: നഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. ഞാൻ പറയുന്നത്, സ്ഥിരമായി അങ്ങനെ മുൻകാലപ്രാബല്യത്തോടുകൂടിയുള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കാതെ അങ്ങനെയുള്ള അടിയന്തിര കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ, ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടിവരുകയാണെങ്കിൽ ഭേദഗതി വരുത്താനുള്ള ഒരു ബിൽ അപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചാൽ മതി എന്നാണ്. അവതരിപ്പിച്ച കാര്യം പോകട്ടെ. ഓർഡിനൻസിനെ ന്യായീകരിച്ചു മന്ത്രി പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേട്ടു. ചില ഭരണകക്ഷിയംഗങ്ങളും അദ്ദേഹത്തെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നത് കേട്ടു. ഇത് അടിയന്തിരമായ കാര്യമാണെന്നു ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനു ഇവിടെ പബ്ലിക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഉണ്ട്. ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാൻ ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുവാനായിട്ട് ഭരണഘടനയിലെ ഏതു വ്യവസ്ഥയാണ് ഗവർണ്ണർക്ക് അധികാരം കൊടുക്കുന്നതെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായ ഒരു കാര്യം ഗവൺമെന്റിന് ചെയ്യേണ്ടതായി വരിക, അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ അതു ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നിയമം മൂലം ചെയ്യുക, അതേസമയത്തു നിയമസഭാ സമ്മേളനം കൂടാതിരിക്കുക, അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഭരണഘടനയിൽ ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ അധികാരം കൊടുക്കുന്നത്. ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് ഭരണകക്ഷിക്കാർക്ക് രാഷ്ട്രീയപ്രചരണം നടത്താ

നല്ലെന്നുള്ളതു ഭരണകക്ഷിക്കാരുും മന്ത്രിമാരും മറ്റും ഓർക്കുന്നതു നന്ന്. ഒരു കാര്യം കൂടി. ഡിസംബർ മൂന്നാംതീയതി ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചു എന്നാണു പറയുന്നത്. ഡിസംബർ മൂന്നാം തീയതി ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ജനുവരി 9-ാം തീയതി നിയമസഭ കൂടാൻ പോകുന്നുവെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റു് പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ഒരു 30 ദിവസം കാത്തിരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത എന്തു കാര്യമാണ് ഗവൺമെന്റിനു് ചെയ്തുതീർക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. ഈ. ജാബ്ജേക്കബ്: ശ്രീമതി ഇൻട്രിഗാഗന്ധി ഒരു ദിവസം കാലത്ത് ബാങ്ക് നാഷണലൈസേഷൻ ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതു പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടിയല്ലേ?

ശ്രീ. എൻ.ഐ. ദേവസൂസിക്കുട്ടി: എന്റെ അഭിപ്രായം പറയുകയാണെങ്കിൽ പ്രചരണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല; ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായി നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിനായിരുന്നു. ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതു നടപ്പാക്കാനായിട്ടു താമസം വരികയാണെങ്കിൽ സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യക്കാർ ഒക്കെ അവരുടെ ബാങ്കിലെ ക്രയവിക്രയങ്ങൾ നടത്തി ആ നയപരിപാടിയെ പരാജയപ്പെടുത്തുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടായിരുന്നു അടിയന്തിരമായി ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനെ ചെറിയ ചെറിയ ആർഡിനൻസുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു കഷ്ടമാണെന്ന് ഇത്രയും പ്രായമുള്ള ശ്രീ. ജാബ്ജേക്കബ് മനസ്സിലാക്കണം. നിയമസഭ കൂടാൻ പോകുന്നു എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ എന്തായിരുന്നു ഈ അടിയന്തിരാവസ്ഥ? അടിസ്ഥാനപരമായി അടിയന്തിരമായി ചെയ്തുതീർക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനായിട്ടാണ് ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥയുള്ളത്. അങ്ങനെ ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ച കാലഘട്ടത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഈ ഗവൺമെന്റു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? എന്റെ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ ഇന്നുവരെ ആർഡിനൻസിന്റെ കീഴിൽ ഒരു പ്രവർത്തിയും ഈ ഗവൺമെന്റു് ചെയ്തിട്ടില്ല. അപ്പോൾ എന്താണ് ഇങ്ങനെയുള്ള ആർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാനുള്ള കാരണം? 30 ദിവസം കഴിഞ്ഞ് അസംബ്ളി കൂടിയതിനുശേഷം ഈ ആർഡിനൻസിന്റെ കീഴിൽ ഒരു പ്രവർത്തിയും ഈ ഗവൺമെന്റു് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ എന്തിനാണ് ഈ ആർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്? അതു വളരെ ദുരുഹമാണ്, അജ്ഞാതമാണ്. അതിന്റെ പിന്നിൽ എന്തൊക്കെയാണു് ഉണ്ടു്. അതു കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള സമയംവേണം. ഇതു പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയാൻ സർക്കുലേറു് ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഭേദഗതിയാണ് ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. അതു കൂറെ കടന്നുകൊണ്ടാണെങ്കിൽ ഈ ബിൽ സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ റഫർ ചെയ്യണം. കേവലം രണ്ടു വരിമാത്രമുള്ള ഈ ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാനുള്ള കാരണമെന്താണ്, എത്ര ആളുകളുടെ കാലു വാരാനുള്ള ശ്രമം സെക്രട്ടറി ഓഫീസിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്, എത്ര ആളുകൾ അനീതിക്കിരയായി, എന്തുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടു് നിയമമാക്കാൻ വേണ്ടി സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയിൽ വിടുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി എന്റെ അമെൻറുമെൻ്റ് പിൻവലിച്ചേക്കാം.

ചെയർമാൻ: സെലക്ടുകമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

Shri C. B. Chandrasekhara Warriar: I move that the Bill be referred to a Select Committee.

ഇത് ഒരു ആർഡിനൻസായി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ആ ആർഡിനൻസിനെ റീപ്പേസ് ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു ബില്ലായി അവതരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബിൽ ആർഡിനൻസിനെ റീപ്പേസ് ചെയ്യാൻവേണ്ടി അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. ഭേദസംസിക്കുട്ടി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ, ആർഡിനൻസു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനു് യാതൊരു അടിയന്തിരാവസ്ഥയും ഇല്ലായിരുന്നു എന്നതിന് ഉപോൽബലകമായി നിരത്തിവച്ച വാദഗതികൾ ആവർത്തിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രിയും, ഇതൊരു ആർഡിനൻസായി ഡിസംബർ മൂന്നാം തീയതി പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടിയിരുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയും ഈ ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ച് ഈ കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിനിടയിൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവന്നു എന്നും, അങ്ങനെ അടിയന്തിരമായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ആർഡിനൻസ് ആവശ്യമായിരുന്നുവെന്നും ബോദ്ധ്യം വരത്തക്ക യാതൊരു വാദഗതിയും ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടു മില്ല. ആർഡിനൻസു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഗവൺമെന്റു് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷം എടുത്ത നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് ഇതിനുമുൻപു പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും മറ്റു ബില്ലുകളുടെ ചർച്ചാവേളയിൽ പറഞ്ഞത് ആവർത്തിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. അതിനൊക്കെത്തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ മറുപടിയായി പറഞ്ഞതു തുലോം ദുർബലമായ ന്യായീകരണങ്ങളായതുകൊണ്ട്, വാദഗതികളായതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതേക്കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ചു സംസാരിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ ഈ ബിൽ സെലക്ടുകമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിനും, ഈ ബിൽമൂലം വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഭേദഗതി എത്രകണ്ടു ഭോഷം ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിനെ പരിശോധിച്ചു ഭോഷം ചെയ്യുമെന്നുള്ളവ ആവശ്യമില്ലെന്നു വയ്ക്കുന്നതിനും, യുക്തമായ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനും തയ്യാറാകണം. കാരണം വളരെ ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതി നിയമരൂപത്തിലാണ് ഇതു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെങ്കിലും ദുരവ്യാപകങ്ങളായ ഫലങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്നവയാണ് ഈ ബിൽ. ഭരണഘടനയിലെ 309-ാം ആർട്ടിക്കിളനുസരിച്ചു സർവ്വീസ് കണ്ടിഷൻസ് റഗുലേററ്സ് ചെയ്തു രൂപീകരിക്കുന്ന അധികാരമാണ് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് ആക്ട് പാസ്സാകുന്നതുവരെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടായിരുന്നത്.

ചെയർമാൻ: ആർഡർ, ആർഡർ. മണി ഒന്നായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് നാളെ പ്രസംഗം തുടരാം.

Mr. Chairman: Order, Order. The House will now adjourn and meet again at 8 a. m. tomorrow.

The Assembly adjourned at 1. p. m. to meet again at 8 a. m. on Friday, January 23, 1970.